



## ОТЗЫВ

зарубежного научного консультанта  
на диссертацию Кариева Елдоса Максатовича «Археологические памятники, исследуемые в рамках национальной программы «Культурное наследие» как источники по истории народов Евразии» представленную на соискание степени PhD (доктора философии) по специальности 6D020300

Диссертационная работа Кариева Елдоса Максатовича «Археологические памятники, исследуемые в рамках национальной программы «Культурное наследие» как источники по истории народов Евразии» весьма актуальна для истории и археологии нашего континента. Западные исследователи старины достаточно информированы о программе «Культурное наследие», инициированной Первым Президентом республики Казахстан господином Н.А. Назарбаевым, в рамках которой проделана колоссальная работа в сфере науки и культуры, в том числе и по древней истории Казахстана и мира в целом. Однако на данный момент, к сожалению, результаты всей проделанной работы разрозненны и не обобщены, что в значительной мере затрудняет широкий доступ к ним, в особенности зарубежных специалистов, и определенным образом снижает ее несомненную ценность. Выполненная Е.М. Кариевым диссертационная работа вносит существенный вклад в устранение названных недостатков в сфере исторических дисциплин.

Весьма хорошо выполнен историографический обзор воспринимания археологических памятников как исторических источников, к удивлению, такого рода работ с подобной позиции практически нет – имеются многочисленные труды по истории археологии, археологических исследований, написанные археологами, где вещественные источники априори считаются историческими, либо этот вопрос игнорируется и откровенно подчеркивается понятие «археологический источник». Видно, что обзор выполнен на совесть и является не простым механическим перечислением суждений и трудов, а выражает собственные мысли



и даются достаточно объективные обобщения на основе анализа, это можно видеть, в частности в том, что первенство Фукидида в использовании термина «археология», несмотря на очевидность, является своего рода открытием, так как уже на протяжении многих лет, мы, археологи всего мира, отдавали пальму Платону, из поколения в поколение, не удосужившись проверить и взяв на веру выводы первых археологов. Чрезвычайно важно, что в диссертационном исследовании детально рассматриваются теоретико-методологические аспекты археологических памятников как исторических источников – как мы знаем в современном мире науки, в первую очередь в силу, по нашему мнению, глобализации имеют место тенденции к отделению археологии от истории на примере науки США и по причине отсутствия такого рода работ, выполненных на перекрестке интересов истории и археологии с весомой теоретической основой, это явление не встречает серьезного оппонирования и несмотря на абсолютную неприменимость к реалиям археологии Евразии достаточно интенсивно распространяется. Думаем и мы – историки и археологи вносим в это определенную лепту, все более отдаляясь друг от друга, вырабатывая локальные шифры и тому подобное. Прекрасно, что подобная работа на основе археологических материалов защищается по специальности «История» и следует ввести это в постоянную практику. Выводы подопечного диссертанта вполне логичны и обоснованы – археология самодостаточная, влиятельная, но неотъемлемая часть исторической науки. Одним из значительных положений теоретических обобщений диссертанта является однозначно верная мысль, что теоретическая археология при выработке основополагающих концепций касательно статуса археологической науки и т.д. должна учитывать особенности развития того или иного континента, части света и региона и на примере широкого перечня особенностей Казахстана географического и научного характера он твердо обосновал верность этого.

В ходе подготовки диссертации рассмотрен огромный массив данных по многолетним полевым исследованиям практически всех категорий археологических памятников, по всем без исключения историческим периодам. Само по себе это впечатляющая работа, которая проделана с целью оценки степени выполнения обширной категории задач, поставленных упомянутой программой национального масштаба.

Обобщающие выводы по вкладу в историю народов Евразии корректны и обоснованы исследованиями видных ученых страны.

Диссертация отличается продуманностью и логичностью изложения. Она представляет собой четко спланированное и хорошо структурированное исследование и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Разделы и подразделы диссертационной работы связаны между собой и логически взаимно



дополняют друг друга. Основное направление анализа строго сконцентрировано на исследовании поставленных цели и задач.

Диссертационная работа на тему «Археологические памятники, исследуемые в рамках национальной программы «Культурное наследие», как источники по истории народов Евразии» является самостоятельным, творческим исследованием, полностью отвечающим требованиям, предъявляемым к PhD докторским диссертациям "Правилами присуждения учёных степеней". На этом основании считаю, что PhD диссертация Кариева Елдоса Максатовича заслуживает высокой оценки, в работе решены важные научные проблемы и задачи, а диссертацию можно рекомендовать к защите по специальности "История".

Доктор наук. Евроазиатский отдел Германского Археологического Института



А. Наглер